R. 1925.

DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 5. 1 marca 1925.

TREŚĆ:

3.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 12 lutego 1925 r. o ustaleniu liczby obrońców sądowych i obrońców przy sądach pokoju w okręgu sądu okręgowego w Grodnie.

Na mocy art. 1 dekretu z dnia 8 lutego 1919 r. w przedmiocie przepisów tymczasowych o obrońcach sądowych i obrońcach przy sądach pokoju (Dz. P. P. P. № 15 poz. 205) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 czerwca 1923 r. w przedmiocie rozciągnięcia na ziemie wschodnie dekretu z dnia 8 lutego 1919 r. o obrońcach sądowych i obrońcach przy sądach pokoju (Dz. U. R. P. № 60 poz. 439) zarządza się co następuje:

§ 1. Ustala się w okręgu sądu okręgowego w Grodnie 33 stanowisk obrońców, a mianowicie:

po jednym stanowisku: w Berezie Kartuskiej, Dereczynie, Indurze, Porozowie, Szereszewie, Swisłoczy, Krynkach, Telechanach, Zdzięciole i Zelwie;

po dwa stanowiska: w Druskienikach, Kosowie na Polesiu, Prużanie i w Wołkowysku;

cztery stanowiska w Słonimie;

jedenaście stanowisk w Grodnie.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze uzyskuje moc obowiązującą z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

OKÓLNIK № 996/II. G. S./25

w sprawie

sprostowania okólnika № 795/G. S./23 w sprawie wymiaru uposażeń służbowych.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Wskutek okólnika Ministerstwa Skarbu z dnia 17 stycznia 1925 r. L. 125/DB/1 oznajmiam, że w części II okólnika № 795/G. S./23 z dnia 11/XII 1924 r. (Dz. Urz. № 24) należy skreślić ustęp drugi od słów: „jeżeli po przeprowadzeniu" do słów: „każdym przypadku tego rodzaju".

Równocześnie zaznacza się, że dodatek wyrównawczy wymierza się według postanowień art. 118 ustawy z dnia 9/X 1923 r. (Dz. U. R. P. № 116 poz. 924), oraz oznajmia się, że o ileby skutkiem stosowania wyżej skreślonego ustępu wypłacono poszczególnym funkcjonarjuszom dodatek wyrównawczy w kwocie wyższej niż należna, potrącenie nadpłaconej kwoty może być rozłożone na 10 rat miesięcznych po sobie następujących.

Warszawa, dnia 13 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 997/II. G. S./25

w sprawie

asygnowania kosztów remontu wykonanego na rachunek właściciela wynajętego budynku.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

W wypadkach, w których Skarb Państwa jest zmuszony opłacać koszty remontu budynku wynajętego, wykonanego na rachunek właściciela z zastrzeżeniem pokrycia wyłożonych kosztów z należnego właścicielowi komornego, należy koszty remontu do wysokości należnego komornego za dany okres budżetowy asygnować bezpośrednio z kredytu przeznaczonego na opłatę komornego, przyczem w odnośnej asygnacji należy zaznaczyć, że przypadające właścicielowi komorne za ściśle określony czas kasa skarbowa ma wypłacić wskazanemu przedsiębiorcy za wykonany na rachunek właściciela remont. O ile komorne za dany okres budżetowy nie wystarcza na pokrycie całych kosztów remontu, pozostała należytość za remont winna być asygnowana z kredytu bieżącego, przeznaczonego na remont budynków, a wypłacona w ten sposób suma powinna być potrącona z komornego, przypadającego za następny okres budżetowy i zarachowana w następnym okresie budżetowym na dobro budżetu Ministerstwa Skarbu.

O dokonanych w powyższy sposób wypłatach komornego należy zawiadomić interesowanego właściciela.

Warszawa, dnia 13 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 998/II. G. S./25

w sprawie

umarzania nieściągalnych zaliczek na płace.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Okólnik z dnia 13 grudnia 1923 r. № 797/ G. S. / 23 (Dz. Urzęd. Ministerstwa Sprawiedliwości z 1923 r. № 24) w sprawie umarzania nieściągalnych zaliczek na płace uzupełniam w tym kierunku, że umorzenie niespłaconych rat zaliczki na uposażenie może nastąpić i wówczas, gdy w wyniku dochodzeń administracyjnych (policyjnych) ustalono, iż zmarły funkcjonarjusz nie pozostawił żadnego majątku.

Warszawa, dnia 14 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w. z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 999/II. O./25

w sprawie

terminu wypowiadania umów, zawieranych z pracownikami kontraktowymi.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Zmieniając okólnik z dnia 19 września 1924 r. № 927/II.O./24 (Dz. U. № 19) w sprawie nowego wzoru umowy z pracownikami kontraktowymi, ustala się termin wypowiadania umów w sposób następujący:

Pracowników kontraktowych, przeznaczonych do spełniania funkcji, które są przywiązane do stanowisk urzędniczych, zaliczonych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 26 czerwca 1924 r. o ustanowieniu tabeli stanowisk we władzach i urzędach państwowych (Dz. U. R. P. № 64 poz. 631) do I, II i III kategorji, przyjmuje się najpierw na jednomiesięczną służbę próbną, w czasie której stosunek służbowy może być rozwiązany każdego czasu bez uprzedniego wypowiedzenia i bez jakiegokolwiek odszkodowania. Po upływie zaś miesiąca należy stosować trzymiesięczny termin wypowiedzenia.

Wskutek powyższej zmiany punkt 7 wzoru umowy, ogłoszonej przy okólniku z dnia 19 września 1924 r. № 927/II. O./24 będzie miał brzmienie następujące:

„7. Rozwiązanie stosunku służbowego (o ile umowa jest bezterminonowa) może nastąpić w pierwszym miesiącu służby ze strony .... (władzy lub urzędu) każdego czasu bez uprzedniego wypowiedzenia i bez jakiegokolwiek odszkodowania. Po upływie miesiąca stosunek służbowy może być rozwiązany każdego czasu na skutek jednostronnego wypowiedzenia na piśmie ze strony .... (władzy lub urzędu) lub Pan .... na trzy miesiące naprzód.

Przed rozwiązaniem stosunku służbowego obowiązany jest Pan .... zwrócić otrzymane ewentualnie zaliczki i uregulować wszystkie zaciągnięte przez siebie względem .... zobowiązania pieniężne lub służbowe".

Powyższe brzmienie punktu 7 wzoru umowy będzie miało zastosowanie do nowozawieranych umów. W umowach już zawartych punktowi 7-emu należy nadać brzmienie następujące:

„Rozwiązanie stosunku służbowego (o ile umowa jest bezterminowa) może nastąpić każdego czasu na skutek jednostronnego wypowiedzenia na piśmie ze strony .... (władzy lub urzędu) lub Pan .... na trzy miesiące naprzód.

Przed rozwiązaniem stosunku służbowego obowiązany jest Pan .... zwrócić otrzymane ewentualnie zaliczki i uregulować wszystkie zaciągnięte przez siebie względem .... zobowiązania pieniężne lub służbowe".

Uskutecznienie w umowach już zawartych zmiany, wprowadzone, niniejszym okólnikiem, może nastąpić bez sporządzenia nowej umowy w całości, lecz tylko przez umieszczenie na dotychczasowych egzemplarzach oryginalnych umów odpowiedniej zmiany punktu 7-ego.

O tem zawiadamiam w celu zastosowania się.

Warszawa, dnia 14 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1000/N. P./25

o postępowaniu w sprawach przewidzianych w art. 21 Konstytucji.

Niejednokrotnie dało się zauważyć, że wnioski władz sądowych o uzyskanie zezwolenia Sejmu lub Senatu na ściganie posłów lub senatorów są sporządzane niezgodnie z okólnikiem Ministerstwa Sprawiedliwości № 699/III. N./23 (Dzien. Urzęd. za rok 1923 № 11) i zarzucany posłom występny czyn bywa nieprawidłowo kwalifikowany. Dla usunięcia niedokładności należy: 1) by w sprawach właściwych sądom pokoju lub powiatowym panowie Prezesi, przed przesłaniem wniosku do Ministerstwa Sprawiedliwości, rozważyli prawidłowość kwalifikacji i wogóle zgodność żądania z obowiązującemi przepisami prawa i 2) by panowie Prokuratorzy, pełniąc nadzór nad śledztwem (dochodzeniem sądowem) wnikali nie tylko w prawidłowość kwalifikacji, ale również brali pod uwagę zebrane przez śledztwo poszlaki. W tym celu sędziowie śledczy mają kierować swoje wnioski do Ministerstwa Sprawiedliwości nie przez Prezesów Sądów, a przez Prokuratorów. Wnioski powinny być nadsyłane w dwóch egzemplarzach.

Warszawa, dnia 16 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:

A. Żychliński

OKÓLNIK № 1001/II. O./25

w sprawie

potrąceń z pośmiertnego.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Ministerstwo Skarbu rozesłało do wszystkich władz centralnych okólnik z dnia 23 stycznia 1925 r. № 39 D./B./1 następującej treści:

„W uzupełnieniu części I okólnika z dnia 19 maja 1924 L: 710/D. B./1 (okólnik № 890/II. O./24 — Dz. Urzęd. № 12/1924 r.) w sprawie pośmiertnego i zwrotu kosztów leczenia i pogrzebu po zmarłych w czynnej służbie funkcjonarjuszach państwowych, zawodowych wojskowych oraz sędziach i prokuratorach, Ministerstwo Skarbu oznajmia co następuje:

Ustawa z dnia 9 października 1923 o uposażeniu funkcjonarjuszów państwowych i wojska (Dz. U. R. P. № 116, poz. 924) nie zawiera przepisu zabraniającego zajęcia i zapowiedzenia pośmiertnego oraz kwot należnych tytułem zwrotu udowodnionych kosztów leczenia i pogrzebu po zmarłych w służbie czynnej funkcjonarjuszach państwowych i wojskowych zawodowych.

Z uwagi jednak na okoliczność, że uskutecznianie potrąceń z pośmiertnego względnie z kwot należnych tytułem zwrotu kosztów leczenia i pogrzebu byłoby sprzeczne z celem powyższych świadczeń oraz z uwagi na art. 5 ustawy z dnia 19 grudnia 1923 o zaopatrzeniu emerytalnem funkcjonarjuszów państwowych i zawodowych wojskowych (Dz. U. R. P. № 6 poz. 46) stanowiący, że pośmiertne po emerytach nie ulega zapowiedzeniu, ani też zajęciu,

Ministerstwo Skarbu, zgadza się na analogiczne stosowanie powyższego przepisu do pośmiertnego oraz kwot, należnych tytułem zwrotu udowodnionych kosztów leczenia i pogrzebu po zmarłych w służbie czynnej funkcjonarjuszach państwowych i wojskowych zawodowych".

O tem zawiadamiam w celu zastosowania się.

Warszawa, dnia 17 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1003/II. A./25

w sprawie

zawiadamiania gmin o osobach, skazanych na karę więzienia.

Do Panów Prezesów sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Z posiadanych przez Ministerstwo informacyj wynika, iż sądy pokoju nie zawsze zawiadamiają gminę przynależności o osobach, skazanych na karę więzienia.

Wobec tego że przepis ustępu 2 art. 191 u. p. k. nie został uchylony, proszę Panów Prezesów o przypomnienie sądom pokoju, iż o wszystkich prawomocnych wyrokach, w których została orzeczoną kara więzienia, należy zawiadamiać te gminy, do których należą skazani.

Warszawa, dnia 18 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

OKÓLNIK № 1004/II. G. S./25

w sprawie

wypłaty uposażenia za marzec 1925 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 19 lutego 1925 roku L. 536/D. B./1 zawiadamiam, że uposażenia, względnie wynagrodzenia umowne za miesiąc marzec 1925 r. należy obliczyć przy zastosowaniu mnożnej w kwocie czterdzieści jeden groszy, tudzież że w wypadkach, w których przy wypłacie uposażenia, względnie wynagrodzenia umownego nie ma zastosowania mnożna, należy je wypłacić w wysokości, ustalonej na miesiąc grudzień 1924 r.

Pobór państwowego podatku dochodowego winien być dokonany według skali, zamieszczonej w okólniku Ministerstwa Sprawiedliwości № 984/II. G. S./25 (Dz. Urz. z 1925 r. № 3).

Warszawa, dnia 21 lutego 1924 r.

Minister Sprawiedliwości
w. z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1005/II. O./25

w sprawie

zwrotu opłaty szkolnej.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całem Państwie oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Prezydjum Rady Ministrów nadesłało następujący okólnik z dnia 3 lutego 1925 r. № 11:

„W związku z przyjętą przez Ministerstwo Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego praktyką, że nadawanie prywatnym szkołom średnim praw szkół państwowych odbywa się co roku w miesiącach listopadzie i grudniu na okres bieżącego roku szkolnego oraz wskutek wynikłej stąd u władz asygnujących wątpliwości, za które miesiące roku szkolnego można w odniesieniu do danej szkoły opłatę zwracać, oznajmia się w ślad tut. okólnika z dnia 16 czerwca 1924 r. № 8907 co następuje:

Za dzieci funkcjonarjuszów państwowych, uczęszczające do prywatnych szkół średnich, które w poprzednim roku szkolnym miały prawa szkół państwowych, władze asygnujące mogą zwrócić opłatę za miesiące: wrzesień, październik, listopad i grudzień. Zwrot opłaty za dalsze miesiące jest zależny od tego, czy danej szkole pozostawiono prawa szkoły państwowej na bieżący rok szkolny.

Za dzieci funkcjonarjuszów państwowych, uczęszczające do prywatnych szkół średnich, które w poprzednim roku szkolnym praw szkół państwowych nie miały, władze asygnujące nie zwracają opłat szkolnych tak długo, dopóki szkoła praw tych nie uzyska. Jeżeli szkoła na dany rok szkolny uzyska prawa (w miesiącach listopadzie—grudniu), mogą władze asygnujące zwrócić opłatę szkolną wstecz za ubiegłe miesiące tego roku szkolnego (wrzesień, październik, listopad i grudzień), na który szkoła uzyskała prawa szkoły państwowej".

O powyższem zawiadamiam celem zastosowania się dodatkowo do okólnika № 994/II. O./25 (Dz. Urz. № 4).

Warszawa, dnia 21 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1006/II. A./25

w sprawie

stosowania pisowni języka polskiego.

Do wszystkich władz zarządu i wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Redakcji Dziennika Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej i Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości.

Uzupełniając okólnik № 974/II. A/24 (Dz. Urz. z 1925 r. № 1) zawiadamiam, że najnowszem urzędowem wydawnictwem Akademji Umiejętności w Krakowie jest książka, zatytułowana: „Pisownia Polska Przepisy, Słowniczek. Wydanie V poprawione — dokonane na podstawie protokółów urzędowych — przez Jana Łosia".

Cena tego wydawnictwa wynosi w handlu 1 złoty, dla urzędów państwowych zgłaszających się wprost do Kancelarji Akademji, ustalono cenę na 70 groszy z doliczeniem kosztów przesyłki i opakowania.

Zapoznanie się z treścią tej książki i przestrzeganie zawartych w niej zasad przez wszystkich urzędników przyczyni się w wielkim stopniu do usunięcia z pism urzędowych nieraz bardzo rażących błędów.

Warszawa, dnia 21 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

OKÓLNIK № 1007/II. A./25

w sprawie

ściągania grzywien i kar pieniężnych.

Do Panów Prezesów sądów okręgowych, Prokuratorów przy tych sądach i do sądów pokoju w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Jak wynika z otrzymywanych przez Ministerstwo informacyj organy egzekwujące b. zaboru rosyjskiego przy ściąganiu grzywien i kar pieniężnych przekraczają co do majątku, podlegającego egzekucji, granice, przewidziane ustawami.

Według art. 974 u. p. k. komornicy przy wykonaniu wyroków w sprawach karnych postępują trybem, przepisanym dla wykonania wyroków w sprawach cywilnych, wobec czego co do majątku, nie podlegającego zajęciu, należy stosować postanowienia art. 973—975, ewentualnie 1551 u. p. c.

Uciekanie się do zajęcia ruchomości, wymienionych w art. 974 u. p. c. winno być nader wyjątkowem wobec postanowienia art. 974 i 975 u. p. c., zwłaszcza, że w przypadkach egzekwowania grzywien, niezapłacenie jej w ciągu miesiąca mimo grożącej kary aresztu zastępczego (art. 59 k. k. z r. 1903) wskazuje na wiarygodność faktu, że skazanemu brak środków na zapłacenie grzywny. Stosowanie powyższych przepisów zgodnie z ich duchem jest szczególnie aktualnem w przypadkach egzekucji na majątkach włościańskich. Zajęcie narzędzi rolniczych, bydła roboczego, zapasów ziemiopłodów i t. d. oddzielnie od majątku nieruchomego jest wedle art. 975 u. p. c. wzbronione, jeśli oddzielenie ich od posiadłości powodowałoby rozstrój gospodarstwa.

Te same zasady winny być stosowane także wówczas, gdy egzekucje wykonują na zasadzie art. 189 u. p. k. organy policyjne albo władze gminne lub wiejskie.

Szczególnie nieznajomość przepisów przez organy wymienione powoduje przekroczenie granic, w jakich egzekucja jest dopuszczalną.

Proszę więc Panów Prezesów sądów okręgowych, Prokuratorów przy tych sądach i sędziów pokoju o przestrzeganie aby odnośne organy nie przekraczały granic egzekucji, zakreślonych ustawą.

Panów Prezesów proszę o wydanie w porozumieniu z Pp. Prokuratorami stosownego przypomnienia komornikom, a Panów Prezesów o udzielenie sędziom pokoju jednolicie ułożonych norm ustawowych o przedmiocie egzekucji dla ściągnięcia grzywien i kar pieniężnych orzeczonych przez sądy, które sę-

dziowie pokoju roześlą następnie organom policyjnym, tudzież gminnym i wiejskim.

W treści powyższych wskazówek wypadnie zużytkować treść niniejszego okólnika i przytoczyć dosłownie postanowienia art. 973—975 u. p. c.

Warszawa, dnia 26 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

OKÓLNIK № 1008/II. O./25

w sprawie

ustalenia szczebla uposażenia w wypadku obniżenia grupy uposażenia.

Do wszystkich władz asygnujących wymiary sprawiedliwości i więziennictwa, oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Prezydjum Rady Ministrów nadesłało okólnik z dnia 10 lutego 1925 r. № 19164 następującej treści:

„Do wszystkich Ministerstw w miejscu. Tutejszy okólnik z dnia 18 sierpnia 1924 r. № 2529 (Dz. Urz. № 19/1924 ok. № 926/II. O./24) w sprawie ustalenia szczebla uposażenia w wypadku obniżenia grupy uposażenia zmienia się w tym kierunku, że w wypadkach zwolnienia ze służby państwowej i ponownego przyjęcia w niższej grupie uposażenia wskutek redukcji etatów, spowodowanej reorganizacją władzy lub akcją oszczędnościową, można zastosować analogicznie postanowienia ustępu drugiego art. 64 ustawy z dnia 17 lutego 1922 r. o państwowej służbie cywilnej (Dz. U. R. P. № 21 poz. 164) i wymierzyć funkcjonarjuszowi w nowej grupie uposażenia ten sam szczebel, jaki posiadał w grupie poprzedniej.

Wyrażenie przez władzę naczelną zgody na przywrócenie w nowej grupie uposażenia prawa do szczebla, osiągniętego w grupie poprzedniej, może nastąpić w drodze ogólnego zarządzenia władzy naczelnej odnośnie do wszystkich funkcjonarjuszów danego działu administracji państwowej“.

Zawiadamiając o tem, zezwalam równocześnie na przyznanie wyżej wymienionym funkcjonarjuszom w nowej grupie uposażenia tego samego szczebla, jaki posiadali w grupie poprzedniej.

Warszawa, dnia 26 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

PISMO OKÓLNE № 853/II. G. S./25

w sprawie

oprawy wydawnictw urzędowych.

Do władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości w całem Państwie.

Celem zabezpieczenia wydawnictw urzędowych przed zniszczeniem i ginięciem poszczególnych numerów należy Dzienniki Ustaw i Dzienniki Urzędowe Ministerstwa Sprawiedliwości niezwłocznie po skompletowaniu rocznika opra-

wiać albo broszurować, mianowicie z reguły powinny być oprawiane po 3 egzemplarze w sądach apelacyjnych i okręgowych oraz po 1 egzemplarzu w prokuraturach i sądach powiatowych. Pozostałe egzemplarze jako też wydawnictwa dostarczane sądom pokoju narazie mają być tylko broszurowane.

Oprawa powyższych wydawnictw może być jednak zarządzona w miarę posiadania otwartego odpowiedniego kredytu w rubryce „książki i pisma" (§ 6 poz. 4) lub w rubryce „różne wydatki" (§ 8 poz. 2).

Warszawa, dnia 11 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 855/II. G. S./25

w sprawie

obrotów na rachunkach bieżących w kasach skarbowych.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Na podstawie pisma Ministerstwa Skarbu z dnia 5 lutego 1925 r. L. D. K. 6549/24/ W. A. K. zawiadamiam, że w ostatnim czasie zaszedł wypadek usiłowania podjęcia większej sumy pieniężnej z rachunku bieżącego w kasie skarbowej na podstawie sfałszowanego zlecenia wypłaty i awizu przez dopisanie sumy kilku tysięcy w wolnych miejscach po słowach „kwotę zł." i „słownie".

Celem zapobierzeniu powtórzeniu się podobnych wypadków na przyszłość, proszę aby władze, które posiadają rachunki bieżące w kasach skarbowych, sporządzały zlecenia wypłat i awizy z należytą przezornością, zakreślając obok oznaczonych sum pieniężnych wolne miejsca dwiema grubemi linjami.

Również w tym celu proszę o ścisłe przestrzeganie zarządzeń, wydanych w powyższej sprawie, a w szczególności pisma okólnego z dnia 11 czerwca 1924 r. № 740/II. G. S./24 (Dz. Urz. Min. Spraw. № 13 z 1924 r.).

W końcu zaznaczam z całym naciskiem, że wydawanie awizów wraz ze zleceniami wypłaty do rąk osób, mających podjąć pieniądze, jest bezwarunkowo niedopuszczalne.

Warszawa, dnia 14 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w. z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 856/III. A. W./25

w sprawie

przedstawiania sprawozdań o stanie sanitarnym więzień.

Do wszystkich władz asygnujących więziennictwa.

Nadsyłane obecnie według różnorodnych i dowolnych wzorów i przytem niepunktualnie sprawozdania o stanie sanitarnym, przeważnie nie zawierają jednolitego i pełnego materjału potrzebnego dla zaprowadzenia w Ministerstwie

statystyki sanitarnej wreszcie niektóre więzienia zupełnie nie przysyłają statystycznych danych z tej dziedziny życia więziennego.

W celu usunięcia tych niedokładności zarządzam poczynając od lipca roku bieżącego sporządzanie sprawozdań półrocznych o stanie sanitarnym więzień, oraz wykazów przebytych chorób według załączonych wzorów. Sprawozdania te wraz z wykazami chorób winny być przez wszystkie więzienia, za wyjątkiem więzień przy sądach powiatowych, przesyłane bezpośrednio do Departamentu Karnego Ministerstwa Sprawiedliwości (ul. Długa 7). Za pierwsze półrocze na dzień 15 lipca, a za drugie — na dzień 15 stycznia. Sporządzanie sprawozdań należy do obowiązków naczelników (zarządców) więzień, oraz lekarzy więziennych. Więzienia zaś nie posiadające stałego personelu lekarskiego, winny przedstawiać tylko sprawozdania sanitarne bez szczegółowego wykazu chorób.

Ze względu na doniosłe znaczenie statystyki sanitarnej, która niewątpliwie przyczyni się do zaprowadzenia w więzieniach zmian i ulepszeń, niezbędnych do podniesienia stanu zdrowotnego, proszę Panów Prezesów i Prokuratorów dopilnować ścisłego i terminowego wykonania przez podwładne im organy niniejszego zarządzenia.

Przełożonym zaś i Naczelnikom więzień polecam przedstawiać wspomniany materjał statystyczny bezwzględnie w terminach wyżej wyznaczonych i według ustalonych wzorów.

Druki sprawozdań sanitarnych i wykazów chorób będą rozesłane do wszystkich więzień bezpośrednio.

Warszawa, dnia 16 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

Załącznik do pisma okólnego № 856/III. A. W./25. **Wzór № 45.**

Więzienie w ....

Dn. .... 192 .... r.

L.

Do

Ministerstwa Sprawiedliwości

Departament karny

w Warszawie.

SPRAWOZDANIE

o stanie sanitarnym więzienia w .... półroczu 192 .... r.

1) Pojemność więzienia z obliczenia 11 mtr.^{3} na jednego więźnia.	
2) Ilość cel pojedyńczych i ilość cel wspólnych.	
3) Przeciętne dzienne zaludnienie w okresie sprawozdawczym, oddzielnie mężczyzn i oddzielnie kobiet, oraz ilość dni więziennych.	
4) System ogrzewania, wentylacji, oświetlenia i kanalizacji, jakie doły kloaczne-zwykłe czy cementowane.	
5) Stan bielizny, jak często zmienia się.	
6) Rodzaj pralni i suszarni.	

7) Rodzaj dezynfekcji, jak często dezynfekują się rzeczy, jak często przewietrza się i trzepie pościel, oraz czy posiada więzienie swój własny aparat dezynfekcyjny i jaki. Środki używane do dezynfekcji i ich koszt.	
8) Rodzaj kąpieli, jak często stosuje się.	
9) Ile mydła zużywa się na 10 osób miesięcznie.	
10) Czy nowoprzybyli więźniowie odbywają kwarantannę i czy są cele izolacyjne, ich pojemność. Czy nowoprzybyli więźniowie są kąpani, a ubranie dezynfekowane.	
11) Czy jest szpital, względnie cela chorych, ilość cel w szpitalu, ilość miejsc, łóżek i t. p.	
12) Czy jest specjalny pokój, przeznaczony na ambulans, w przeciwnym razie gdzie odbywa się przyjęcie chorych, kto przyjmuje i leczy, ilość zużytych lekarstw łącznie ze szpitalem oraz ich koszt.	
13) Czy jest stały lekarz i felczer (ilość, nazwisko, wysokość poborów).	
14) Jak często lekarz odwiedza więzienie, jak często dokonywa perjodycznych oględzin wszystkich więźniów, celem sprawdzenia stanu zdrowotnego i jakie wyniki dały te oględziny.	

15) Ilość chorych wysłanych do szpitali miejskich, koszt ich utrzymania (dzienny i za cały czas); ilość chorych i dni, przebytych w szpitalu więziennym, koszt dzienny ich utrzymania i leczenia, oraz koszt za cały czas lekarstw i innych środków i zabiegów leczniczych.	
16) Czy stosuje się dodatkowe żywienie dla chorych według wskazówek lekarza, z czego składa się i czy jest specjalna kuchnia szpitalna. Do tego należy załączyć tygodniowe jadłospisy dla zdrowych oraz dla chorych więźniów.	
17) Kto grzebie zwłoki zmarłych więźniów i ile wynosiły koszty pogrzebu dla więzienia, ilość zgonów na okres sprawozdawczy.	
18) Czy w więzieniu są matki z niemowlętami i jakie pożywienie otrzymują.	
19) Kto dostarcza dla więzienia chleb i czy jest własna piekarnia.	

Inne uwagi i wyjaśnienia oraz wnioski co do pożądanych zmian i ulepszeń.

Załącznik: wykaz chorób według ustalonego wzoru.

Naczelnik więzienia *Lekarz więzienny*

	RODZAJ CHOROBY	W sprawozdawczym okresie było ambulatoryjnych chorych			Pozostawało w szpitalu na 1/..... 192..... r.			W..... półroczu 192..... r. przybyło do szpitala			Wyzdrowiało			Zmarło			Na 1/..... 192..... r. pozostawało w szpitalu			Ogólna ilość dni przebytych w szpitalu przez			UWAGI
		Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Ogólne choroby zakaźne	Ospa																						
	Odra																						
	Szkarlatyna																						
	Ksztusiec																						
	Grypa																						
	Dyfteryt																						
	Dur brzuszny																						
	Dur plamisty																						
	Dur powrotny																						
	Czerwonka																						
	Epidemiczny gastroenteryt																						
	Cholera aziatycka																						
	Cholera zwykła																						
	Świnka																						
	Róża																						
	Zapalenie szpiku kostnego (osteomyelit)																						

Ogólne choroby zakaźne	Porodowa gorączka (sepsis)																						
	Reumatyzm ostry stawowy																						
	Reumatyzm mięśniowy																						
	Szkorbut																						
	Trąd (Należy podać imię i nazwisko chorego)																						
	Nosacizna (sap)																						
	Wodowstręt (wścieklizna)																						
	Krupowe zapalenie płuc																						
	Gruźlica płuc																						
	Gruźlica innych organów																						
	Gruźlica tkanek																						
	Syfilis																						
	Miękki szankier (jego komplikacje)																						
	Rzeżączka (jej komplikacje)																						
	Malarja																						
	Inne zakaźne choroby																						
Ogólne niezakaźne choroby	Angielska choroba (rachityzm)																						
	Anemja i białaczka																						
	Inne ogólne niezakaźne choroby																						
Nowotwory	Rak																						
	Sarkomat																						
	Inne złośliwe opuchliny																						
	Niezłośliwe opuchliny																						

	RODZAJ CHOROBY	W sprawozdawczym okresie było ambulatoryjnych chorych			Pozostało w szpitalu na 1/...... 192...... r.			W ...... półroczu 192...... r. przybyło do szpitala			Wyzdrowiało			Zmarło			Na 1/...... 192...... r. pozostało w szpitalu			Ogólna ilość dni przebytych w szpitalu przez			UWAGI
		Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Pasożytnicze choroby	Robaki przewodu pokarmowego																						
	Echinococcus																						
	Trichinozis																						
	Aktinomicozis																						
	Skabies																						
	Parchy																						
	Inne pasożytnicze choroby																						
Choroby psychiczne																							
Traumatyczne, chemiczne i termiczne uszkodzenia	Stłuczenie																						
	Rany cięte																						
	Rany postrzałowe																						
	Rany pozostałe																						
	Zwichnięcia																						
Traumatyczne, chemiczne i termiczne uszkodzenia	Złamanie proste																						
	Złamanie skomplikonane																						
	Oparzenie																						
	Odmrożenie																						
	Inne uszkodzenia																						
Otrucie	Ostre (alkoholizm)																						
	Chroniczne																						
	Profesionalne																						
	Wypadkowe																						
Kalectwa wrodzone, nabyte oraz spowodowane wadliwym rozwojem organizmu	Przepukliny																						
	Ślepota																						
	Głuchoniemi																						
	Inne kalectwa																						
Organiczne choroby mózgu i opon	Choroby dużego mózgu																						
	Choroby rdzenia																						
	Mieszane cierpienia																						
Nerwowe choroby	Choroba peryferycznego nerwowego systemu																						
	Histerja i neurastenja																						
	Inne choroby																						

	RODZAJ CHOROBY	W sprawozdawczym okresie było ambulatoryjnych chorych			Pozostawało w szpitalu za 1/..... 192 r.			W ..... półroczu 192 ..... r. przybyło do szpitala			Wyzdrowiało			Zmarło			Na 1/..... 192 ..... r. pozostawało w szpitalu			Ogólna ilość dni przebytych w szpitalu przez			UWAGI
		Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	Męż.	Kobiet	Dzieci	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
Choroby naczyń krwionośnych i limfatycznych	Choroba serca i jego otoczek																						
	Choroba naczyń																						
	Inne cierpienia tej grupy																						
Choroby dróg oddechowych	Zapalenie dróg oddechowych																						
	Kataralne zapalenie płuc																						
	Zapalenie opłucnej																						
	Pozostałe cierpienia tej grupy																						
Choroby organów trawiennych	Choroby jamy ustnej i gardzieli																						
	Katar żołądka i kiszek																						
	Zapalenie otrzewny																						
	Zapalenie ślepej kiszki i otaczających tkanek																						
	Choroby wątroby i woreczka żółciowego																						
	Inne cierpienia tej grupy																						
Choroby dróg moczowych	Zapalenie nerek																						
	Kamienie nerkowe i pęcherza moczowego																						
	Inne cierpienia tej grupy																						
Choroby chirurgiczne	Porody																						
	Cierpienia chirurgiczne oraz dokonane zabiegi																						
Choroby organów płciowych	Choroby męskich organów płciowych																						
	Choroby kobiecych organów płciowych																						
	Inne cierpienia tej grupy																						
	RAZEM																						

Lekarz więzienny:

PISMO OKÓLNE № 857/II. O./25

w sprawie

dokonywania potrąceń emerytalnych przewidzianych art. 7 ustawy emerytalnej z dnia 11/XII 1923 r.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa w całem Państwie oraz do Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Podaję do wiadomości i stosowania się następujące wyjaśnienie Ministerstwa Skarbu z dnia 13 stycznia 1925 r. № 15920/D. B. Em.:

„Do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Warszawie. W myśl ustępu 3 art. 7 ustawy o zaopatrzeniu emerytalnem funkcjonarjuszów państwowych z dn. 11 grudnia 1923. (Dz. U. R. P. № 6 z 1924 r.,) potrąca tutejszy oddział rachunkowy tytułem opłaty emerytalnej z uposażeń służbowych tych funkcjonarjuszów, którzy w ciągu jednego roku przeszli do wyższego szczebla (I. I. 1924) a nadto drogą mianowania posunęli się do wyższej grupy uposażeniowej (I./7 1924) podwójną opłatę, a to przez przeciąg jednego roku (od 1/I 1924) — 31/XII 1924) połowę różnicy między pierwotnem uposażeniem a wzrostem wskutek przejścia do wyższego szczebla i przez przeciąg jednego roku (od 1/VII 1924 do 30/VI 1925) połowę różnicy między uposażeniem z dnia 1 stycznia 1924, a osiągniętem w związku z uzyskaniem w wyższej grupie uposażeniowej w dniu 1 lipca 1924 r.

Niezależnie od powyższych potrąceń opłacają funkcjonarjusze państwowi przewidzianą ust. 1 z art. 7 powołanej ustawy $3^0/_0$ opłatę emerytalną.

Wobec wątpliwości proszę o wyjaśnienie tego rodzaju potrącenia zwłaszcza w wypadku powyżej przedstawionym, gdy z uposażenia funkcjonarjuszów ściąga się równocześnie dwie połowy równie z osiągniętego podwyższenia uposażenia z powodu uzyskania wyższego szczebla i posunięcia do wyższej grupy uposażeniowej, dokonywane są zgodnie z intencją powołanej na wstępie ustawy.

Wice-Wojewoda *Des Loges.*

Ministerstwo Skarbu L. 15920/D. B. Em. Warszawa, dnia 13 stycznia 1925 r.

Do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w/m. Na pismo z dnia 19 grudnia 1924 r. L. A. B. 8049 Ministerstwo Skarbu zawiadamia, iż sposób dokonywania potrąceń emerytalnych przez Województwo Stanisławowskie z uposażeń, tych funkcjonarjuszów, którzy w ciagu jednego roku osiągnęli wyższy szczebel oraz wyższą grupę uposażenia jest zgodny z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 marca 1924 r. (Dz. U. R. P. № 32 poz. 320). Za ministra Skarbu *Zaczek.* Dyrektor Departamentu”.

Warszawa, dnia 17 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 858/II. A./25

w sprawie

zamieszczania w pismach wysyłanych do Prokuratorji Generalnej liczb czynności tego urzędu.

Do Pana Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego oraz do wszystkich Panów Prezesów sądów apelacyjnych, okręgowych i Naczelników sądów powiatowych.

Celem ułatwienia urzędowania urzędom Prokuratorji Generalnej, Ministerstwo prosi Panów Prezesów i kierowników sądów o wydanie zarządzeń, by we wszelkich pismach i wezwaniach sądowych wysyłanych do Prokuratorji Generalnej powoływano się na liczbę czynności umieszczaną przez ten urząd u góry, po lewej stronie pisma Prokuratorji Generalnej.

Nadsyłanie pism sądowych bez powołania się na liczbę czynności Prokuratorji utrudnia manipulację połączoną z koniecznością dołączenia tych pism do właściwych akt i w rezultacie często w razie przekręcenia nazwiska sprawia, że pisma te bywają zwracane sądom z prośbą o uzupełnienie, co zwiększa pracę tak w Prokuratorji, jak też w sądach, a w sprawach terminowych powoduje niejednokrotnie szkodliwą dla Skarbu Państwa zwłokę w urzędowaniu.

Warszawa, dnia 18 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
A. Żychliński

PISMO OKÓLNE № 859/II. G. S./25

w sprawie

zaopatrzenia sądów w druki.

Do Panów Przełożonych wszystkich sądów w całem Państwie.

Wychodząc z założenia, że władze, dysponujące kredytami na formularze i druki sądowe, powinny posiadać z końcem każdego roku zapas druków, wystarczający na pokrycie potrzeb wszystkich podwładnych urzędów przynajmniej do końca czerwca roku następnego, proszę Panów Przełożonych wszystkich sądów o przesłanie właściwym władzom asygnującym najdalej do dnia 20 marca r. b. szczegółowych wykazów posiadanych druków wraz z uzasadnieniem zapotrzebowania na druki na czas do 31 grudnia r. b. i na pierwsze półrocze roku 1926.

Na podstawie powyższych wykazów, po stwierdzeniu słuszności nadesłanych uzasadnień i po uwzględnieniu własnego zapotrzebowania oraz stanu zapasów, władze asygnujące przedstawią Ministerstwu Sprawiedliwości najdalej do 10 kwietnia r. b. należycie umotywowane wnioski o udzielenie w roku 1925 kredytu, niezbędnego na poczynienie zapasów druków, któreby wystarczyły do 1 lipca 1926 r. osobno wyszczególniając sumę potrzebną na ewentualne uzupełnienie zapasów po koniec 1925 r., osobno zaś sumę potrzebną na zakup druków na I-sze półrocze 1926 r.

Zaznacza się przytem, że przy obliczaniu sumy niezbędnego kredytu należy uwzględnić koszt oprawy ksiąg kancelaryjnych i rachunkowych, ponieważ odnośne wydatki są również zaliczane na pozycję druków.

Warszawa, dnia 21 lutego 1925 roku.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 860/III. K. P./25

w sprawie

wykazów nieletnich do lat 17 włącznie, przebywających w zakładach wychowawczo-poprawczych lub w więzieniach.

Do P.p. Prezesów sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie i Katowicach, P.p. Prokuratorów przy sądach apelacyjnych w Poznaniu, Toruniu, Krakowie, Lwowie i Katowicach, oraz do P.p. Naczelników zakładów wychowawczo-poprawczych i więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Sprawa polityki penitencjarnej w stosunku do nieletnich posiada bardzo ważne znaczenie. Nieletni, będący nader podatnym materjałem, łatwo ulegają wpływom ujemnym. Dlatego też muszą być otoczeni należytą opieką, a stosowane wobec nich środki wychowawczo-poprawcze powinny przedewszykiem chronić od zepsucia oraz oddziaływać w sposób najkorzystniejszy dla ich wychowania i poprawy. Ministerstwo Sprawiedliwości, czuwając nad całokształtem rzeczonej sprawy, prowadzi prace planowo, kładąc szczególny nacisk, na stałą poprawę warunków, w których nieletni się znajdują. Obecnie w związku z dalszemi zamierzeniami Ministerstwa Sprawiedliwości, jako też z niedługim okresem czasu, w ciągu którego zostanie przyjęta przez Sejm i Senat ustawa o sądach dla nieletnich, której wprowadzenie w życie będzie wymagało wytężonego wysiłku administracji więziennej, — zachodzi potrzeba poczynienia dalszych kroków w tej dziedzinie. Dla prawidłowego prowadzenia prac Ministerstwu Sprawiedliwości są stale potrzebne dane, dotyczące znajdujących się w zakładach i więzieniach nieletnich, umieszczonych z decyzji władz wymiaru sprawiedliwości. W tym celu zarządza się sporządzanie półrocznych wykazów (według stanu z dnia 1 stycznia i 1 lipca każdego roku) podług załączonego wzoru. Wykazy winny obejmować nieletnich do lat 17 włącznie. Rzeczone wykazy mają być przedstawiane w ciągu 15 dni od wskazanej daty.

Wykaz na 1 stycznia 1925 r. należy sporządzić i przedstawić w ciągu 15 dni od daty ogłoszenia niniejszego pisma.

Warszawa, dnia 21 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości
w. z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

Pojemność zakładu ....

Zaludnienie zakładu ....

Załącznik do pisma okólnego № 860/III.K.P./25.

W Y K A Z

nieletnich do lat 17 włącznie w zakładzie wychowawczo-poprawczym (w więzieniu)

w .... w dniu 1 stycznia / lipca 192....

Liczba kolejna	Imię i Nazwisko	Wiek	Wyznanie	Płeć	Czy posiada rodziców, ewentualnie matkę lub ojca	Zajęcie żyjących rodziców	Urodzenie ślubne, czy nieślubne	Jak długo przebywa w zakładzie	Za co został umieszczony (§ kodeksu)	Wymiar kary orzeczony przez sąd	Czy był już sądownie karany	Ile razy za co (§ kod.) na jaką karę był skazany	UWAGI
a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	l	ł	
1	Przykład: Jan Adamski	15	Rz.k.	m.	ojca	szewc	ślubne	4 mies.	§ 581 ros. K. Karn.	6 mies. więzienia z zamianą na umieszczenie w zakładzie wych.-popr.	był	raz z § 581 ros. K. K. 3 mies. więzienia z zamianą na umieszczenie w zakładzie wych.-popr.	Chory na gruźlicę. Ukończył 2 kl. gimnazjum

PISMO OKÓLNE № 861/III. P. W./25

w sprawie

przestrzegania przepisów o regulowaniu rachunków Działów Pracy przez urzędników państwowych.

Do p.p. Prezesów sądów apelacyjnych w Krakowie, Lwowie i Katowicach, P.p. Prokuratorów przy sądach apelacyjnych w Poznaniu, Toruniu, Krakowie, Lwowie i Katowicach, oraz do P.p. Naczelników więzień w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Przeprowadzane rewizje Działów Pracy Więzień przez organy Najwyższej Izby Kontroli Państwa, oraz przez rewidentów Ministerstwa Sprawiedliwości stwierdziły, że Działy Pracy Więzień nie przestrzegają przepisów, zawartych w Okólniku № 582/III P. W./22 z dn. 22 lipca 1922 r. (Dzien. Urzęd. Min. Sprawiedliwości z 1923 r. № 16 str. 421) i w piśmie okólnem № 687/III P. W./24 z dn. 13 marca 1924 r. (Dzien. Urzęd. Min. Sprawiedliwości z 1924 r. № 7 str. 239), dotyczących sprawy regulowania rachunków przez urzędników państwowych. Pozatem przesłane do Ministerstwa przy bilansach za rok ubiegły odpisy ksiąg dłużników i wierzycieli również potwierdzają nieprzestrzeganie powyższych przepisów, gdyż wykazują duże zadłużenia urzędników państwowych w Działach Pracy.

Wobec powyższego Ministerstwo Sprawiedliwości przypomina pod osobistą odpowiedzialnością kierowników Działów Pracy o konieczności przestrzegania wyżej wymienionych przepisów, oraz poleca poczynić odpowiednie kroki celem odebrania należności.

Jednocześnie Ministerstwo Sprawiedliwości na podstawie przedstawionych bilansów za rok ubiegły, stwierdzając duże zadłużenie Działów Gospodarczych więzień w Działach Pracy, poleca ściśle przestrzegać przepisów zawartych w piśmie okólnem № 385/III P. W./22 z dn. 22/X 1922 r. (Dzien. Urzęd. Min. Sprawiedliwości z 1923 r. № 16 str. 409).

Warszawa, dnia 21 lutego 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

KOMUNIKAT

w sprawie zarachowania papierów procentowych na rachunkach funduszów specjalnych.

Do wiadomości wszystkich władz wymiaru sprawiedliwości.

Ministerstwo Skarbu L. DK. 423/WAK—Warszawa, dnia 9 lutego 1925 r. do wszystkich władz centralnych.

Według pisma Najwyższej Izby Kontroli z 27 stycznia b. r. № 1043/55/CR. władze i urzędy zapisują obroty papierami procentowemi, należącemi do funduszów specjalnych do Księgi sum depozytowych (wzór № 9 do § 59 przepisów rach. kas) i wykazują w sprawozdaniach te obroty jako sumy depozytowe ze względu na to, że również kasy skarbowe zgodnie z układem tabelarycznym

głównych dzienników przychodu i rozchodu oraz dziennika zbiorowego zapisywały te obroty w dziennikach do przedziałki papierów procentowych na rachunek sum depozytowych oraz do księgi sum depozytowych (wzór № 32 do § 170 Instrukcji dla kas skarbowych).

Dołączając częściowy odpis tut. rozporządzenia z 21 stycznia b. r. L. DK. 195/WAK, wydanego do wszystkich kas skarbowych i Centralnej Kasy Państwowej w sprawie zmiany układu tabelarycznego gł. dzienników przychodu i rozchodu oraz dziennika zbiorowego, którem to rozporządzeniem zarządzono utworzenie w dziennikach osobnych przedziałek dla obrotów papierami procentowemi z funduszów specjalnych, uprasza się o wydanie zarządzenia, aby władze i urzędy papiery procentowe, należące do funduszów specjalnych, a zarachowane dotychczas jako sumy depozytowe, przelały za pomocą asygnacji z sum depozytowych do sum funduszów specjalnych i aby zapisywały powyższe obroty w księgach funduszów specjalnych (§ 72 przepisów rach. kas.) stosownie urządzonych oraz składały odpowiednie sprawozdania z tych funduszów, nie łącząc ich z sumami depozytowemi. Za Ministra Skarbu: *Czauderna,* Dyrektor Departamentu Kasowego.

Odpis rozporządzenia Ministerstwa Skarbu L. D. K. 195/25/WAK. Warszawa, dnia 21 stycznia 1925 r. w sprawie częściowej zmiany przepisów rach. kas i instrukcji dla kas skarbowych z 1921 r. Do Centralnej Kasy Państwowej i wszystkich kas skarbowych.

W związku ze zmianami, wprowadzonemi wyżej powołanem, rozporządzenie ulegnie zmianie układ tabelaryczny głównych dzienników przychodu i rozchodu jako też dziennika zbiorowego, a w szczególności dodane będą osobne kolumny dla obrotów na rachunkach bieżących i dla obrotów papierami procentowemi w funduszach specjalnych, nadto w dziennikach głównych przychodu i rozchodu dodana będzie osobna kolumna (po kolumnie 2-ej t. zw. przedmiotowej) dla wyszczególnienia nazwy i siedziby władzy (urzędu), która zarządza pobranym dochodem, względnie, która asygnowała uskuteczniony wydatek, wreszcie w głównym dzienniku przychodu jako ostatnia kolumna dla powołania pozycji dziennika rozchodowego, pod którą zarachowano sumę pochodzącą z przelewu, względnie wydatek obciążony potrąceniem, w głównym zaś dzienniku rozchodu jako ostatnia kolumna dla powołania pozycji dziennika przychodowego, pod którą zarachowano na przychód sumę przelaną, względnie potrąconą.

Ponieważ zapas druków na dzienniki główne według dotychczasowego układu jest znaczny, Ministerstwo Skarbu nie zarządza narazie nakładu druku z nowym układem; wobec tego należy pismem ręcznem utworzyć dodatkowo wyżej wymienione kolumny, przedzielając w tym celu w dziennikach głównych kolumny 2, 10, 13 lub 14 i wykorzystując zbędną kolumnę 12-ą.

W dzienniku zbiorowym należy podzielić kolumnę 5, 10, 14, 16, 18 i dodać nową 23-ą.

Jeżeli utworzenie osobnych kolumn dla wzajemnego powołania pozycji przychodowych i rozchodowych, pochodzących z przelewu lub z potrącenia, okaże się niewygodnem, należy styczne pozycje powoływać w przedziałce przedmiotowej (drugiej). Za Ministra Skarbu: *Czauderna* Dyrektor Departamentu Kasowego.

ZAWIADOMIENIA.

Wykaz nieobsadzonych etatów w dniu 1 lutego 1925 r. w apelacjach: warszawskiej, lubelskiej i wileńskiej.

№ porządkowy		Ilość nieobsadzonych etatów:							
				Sędziów					
		Prezesów	Wiceprezesów	Sąd. Naj. wzgl. Ap., Ok.	Śledczych	Pokoju	Prokuratorów	Podprokuratorów	Notarjuszów
1	Sąd Najwyższy	—	—	—	—	—	—	—	—
2	„ Apel. w Warszawie . .	—	—	—	—	—	—	—	—
3	„ „ „ Lublinie . . .	—	—	1	—	—	—	—	—
4	„ „ „ Wilnie	—	—	—	—	—	—	—	—
5	„ Okręg. w Białej. . . .	1	—	—	—	—	—	—	—
6	„ „ „ Białymstoku .	—	—	—	—	1	—	—	—
7	„ „ „ Kaliszu . . .	—	—	—	—	—	—	1	—
8	„ „ „ Łomży . . .	—	—	—	—	—	—	—	1 (Ostrołęka)
9	„ „ „ Łodzi . . .	—	—	—	—	2	—	—	—
10	„ „ „ Mławie . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
11	„ „ „ Płocku . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
12	„ „ „ Siedlcach . .	—	—	—	—	—	—	—	1 (Żelechów)
13	„ „ „ Suwałkach . .	—	—	—	—	—	—	—	—
14	„ „ „ Sosnowcu . .	—	—	—	—	1	—	2	—
15	„ „ we Włocławku. .	—	—	—	—	—	—	—	—
16	„ „ w Warszawie . .	—	—	—	—	1	—	—	—
17	„ „ „ Kielcach. . .	—	—	—	—	—	—	—	1 (Kielce)
18	„ „ „ Lublinie. . .	—	—	—	—	1	—	—	—
19	„ „ „ Piotrkowie. .	—	—	—	—	—	—	—	—
20	„ „ „ Radomiu . .	—	—	—	—	—	—	—	—
21	„ „ „ Zamościu . .	—	—	—	—	2	—	—	—
22	„ „ „ Wilnie . . .	—	—	—	1	1	—	—	—
23	„ „ „ Grodnie. . .	—	—	—	—	—	—	—	—
24	„ „ „ Łucku . . .	—	—	—	2	2	—	1	—
25	„ „ „ Pińsku . . .	—	—	—	1	1	—	—	1 (Brześć)
26	„ „ „ Nowogródku .	—	—	—	—	—	—	—	—
27	„ „ „ Równem . .	—	—	3	2	2	—	—	—

Lista znawców dla oceniania większych posiadłości rolnych i lasowych.

Sąd apelacyjny we Lwowie ustanowił znawcą dla oceniania większych posiadłości rolnych i lasowych w okręgu sądu okręgowego w Tarnopolu Władysława Pacześniowskiego plenipotenta dóbr w Hłuboczku wielkim.

RUCH SŁUŻBOWY.

W ZARZĄDZIE CENTRALNYM.

Mianowani: Kazimierz Sędzimir, str. kancelista — adjunktem kancelaryjnym w IX st. sł., dnia 28 listopada 1924 r.; Józefa Wąsowiczowa, kancelistka— rejestratorem w X st. sł., dnia 28 listopada 1924 r.; Jadwiga Prusiecka, sekretarz Biura Głównej Komisji Kodyfikacyjnej — asesorem w VIII st. sł., dnia 22 grudnia 1924 r., wszyscy z ważnością od dnia 1 stycznia 1925 r.; Jan Serafinowicz— kontraktowym pracownikiem z wynagrodzeniem V st. sł., dnia 13 stycznia 1925 r. z dniem 16 stycznia 1925 r.; Edward Neymark, mł. referent Ministerstwa Handlu i Przemysłu (Dyrekcja Poczt i Telegrafów) — referendarzem w VIII st. sł., dnia 13 grudnia 1924 r.

Zwolnieni na skutek podania: Jadwiga Wieczyńska, kancelistka, dnia 7 stycznia 1925 r. wobec przejścia na służbę do Uniwersytetu Warszawskiego.

W SĄDOWNICTWIE.

Mianowani: Stanisław Dębicki, podprokurator przy sądzie okręgowym w Kielcach—sędzią sądu okręgowego w Zamościu, dnia 17 stycznia 1925 r.; Emil Pęski, sędzia sądu okręgowego w Warszawie—sędzią sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 17 stycznia 1925 r.; Dr. Andrzej Rajski, sędzia sądu okręgowego w Tarnowie—sędzią sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 17 stycznia 1925 r.; Dr. Karol Terner, naczelnik sądu powiatowego w Nowem—dyrektorem przy sądzie okręgowym w Chojnicach, dnia 17 stycznia 1925 r.; Władysław Grocholski, sędzia sądu okręgowego w Równem — wiceprezesem sądu okręgowego w Równem, dnia 17 stycznia 1925 r.; Wacław Chmielewski, wiceprezes sądu okręgowego w Równem—prezesem sądu okręgowego w Równem, dnia 17 stycznia 1925 r.; Konstanty Syromiatnikow, sędzia sądu okręgowego w Kaliszu — sędzią sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 17 stycznia 1925 r.; Ignacy Weiss, podprokurator przy sądzie okręgowym w Kaliszu—sędzią sądu okręgowego w Kaliszu, dnia 17 stycznia 1925 r.; Adam Frydrychewicz, sędzia pokoju III okr. m. Łodzi—sędzią sądu okręgowego w Łodzi, dnia 17 stycznia 1925 r.; Zenon Staszewski, sędzia sądu okręgowego w Toruniu—dyrektorem przy sądzie okręgowym w Toruniu, dnia 17 stycznia 1925 r.; Jan Sokulski, sędzia sądu okręgowego w Toruniu—dyrektorem przy sądzie okręgowym w Toruniu, dnia 17 stycznia 1925 r., Stanisław Brzeziński, sędzia sądu apelacyjnego w Lublinie—sędzią Sądu Najwyższego, dnia 24 stycznia 1925 r.; Stefan Piątkiewicz, sędzia śledczy zapasowy sądu okręgowego w Zamościu — sędzią sądu okręgowego w Zamościu, dnia 24 stycznia 1925 r.; Jan Karniejew Grebarow— sędzią pokoju w Turobinie w okręgu sądu okręgowego w Lublinie, dnia 23 stycznia 1925 r.; Dr. Franciszek Kurc, sędzia powiatowy w Nowym Targu — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Tarnowie, dnia 23 stycznia 1925 r.; Józef Majchrzak, aplikant sądowy — sędzią powiatowym w Łobżenicy, dnia

23 stycznia 1925 r.; Adam Mazurek, kancelista sądu pokoju I okręgu w Zamościu — komornikiem przy sądzie okręgowym w Grodnie z siedzibą w Kosowie, dnia 24 stycznia 1925 r.; Tadeusz Szulakowski — sędzią pokoju w Rubieżewiczach sąd okręgowy w Nowogródku, dnia 28 stycznia 1925 r.; Jerzy Brodzki, st. kancelista sądu pokoju w Warszawie — komornikiem sądu okręgowego w Warszawie, dnia 28 stycznia 1925 r.; Edward Paszkowski, sekretarz sądu okręgowego w Kaliszu — sędzią pokoju w Dąbiu sąd okręgowy w Kaliszu, dnia 28 stycznia 1925 r.; Jerzy Wyczański, młodszy referent Sekretarjatu Prawniczego Sądu Najwyższego — referentem tegoż Sekretarjatu, Jan Lewicki, referent Sekretarjatu Prawniczego Sądu Najwyższego — st. referentem tegoż Sekretarjatu, Stefan Błeszyński, referent Sekretarjatu Prawniczego Sądu Najwyższego — st. referentem tegoż Sekretarjatu, wszyscy dnia 29 stycznia 1925 r. z ważnością od dnia 1 lutego 1925 r.; Wacław Stroynowski — sędzią pokoju w Rawie, sąd okręgowy w Piotrkowie, dnia 6 lutego 1925 r.; Jan Arski — sędzią pokoju w Derewnie, sąd okręgowy w Wilnie, dnia 6 lutego 1925 r.; Adolf Komarnicki — sędzią pokoju I okręgu w Grodnie, dnia 4 lutego 1925 r.; Aleksander Popowski — sędzią śledczym zapasowym w okręgu sądu okręgowego w Łucku, dnia 7 lutego 1925 r.; Karol Kiepurski — komornikiem przy sądzie okręgowym w Kaliszu na powiat Wieluński, dnia 7 lutego 1925 r.; Władysław Kasprzak — podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Kielcach, dnia 7 lutego 1925 r.; Jan Kański, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie delegowany do p. o. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Sosnowcu— podprokuratorem przy sądzie okręgowym w Sosnowcu, dnia 7 lutego 1925 r.; Tadeusz Czermiński — sędzią pokoju dla spraw walki z lichwą w Łodzi, dnia 7 lutego 1925 r.; Fryderyk Hordt, aplikant w Stryju — sędzią powiatowym w Uhnowie, dnia 7 lutego 1925 r.; Piotr Mosiądz, aplikant we Lwowie—sędzią powiatowym w Bohorodczanach, dnia 7 lutego 1925 r.; Andrzej Wajcowicz, aplikant w Kołomyi — sędzią powiatowym w Niemirowie, dnia 7 lutego 1925 r.; Dr. Józef Preczep, aplikant we Lwowie — sędzią powiatowym w Husiatynie, dnia 7 lutego 1925 r.; Edward Manter, aplikant w Czortkowie — sędzią powiatowym w Łopatynie, dnia 7 lutego 1925 r.; Franciszek Filipczak, aplikant w Sanoku — sędzią powiatowym w Ustrzykach, dnia 7 lutego 1925 r.; Jerzy Staszewski, sędzia śledczy zapasowy sądu okręgowego w Płocku — sędzią pokoju I okręgu w Płocku, dnia 2 lutego 1925 r.; Sergjusz Andrejew, st. kancelista w Białymstoku, Zofja Wassong, dnia 22 stycznia 1925 r., Zusman Epstein, Ignacy Machura, dnia 23 stycznia 1925 r., Tadeusz Maratt, Zygmunt Zalewski vel Zaleski, Henryk Kwiatkowski, dnia 24 stycznia 1925 r., Jerzy Kruszewski, Stanisław Hochedlinger, Tadeusz Janusz Lipiński, dnia 26 stycznia 1925 r., Felicjan Dłużniewski, Jan Dorsza, dnia 27 stycznia 1925 r., Józef Chłopicki, Zygmunt Trzciński, Wacław Tupowski, dnia 28 stycznia 1925 r., Wanda Dutkiewiczówna, Janusz Roszkowski, dnia 2 lutego 1925 r., Wiktor Danielewicz, Stanisław Koziołkiewicz, dnia 6 lutego 1925 r., Janusz Aleksandrowicz, Kazimierz Bromka, Janusz Pałęcki, Ignacy Wasserberg, Stanisława Hermelinówna, Izaak Kahan, dnia 7 lutego 1925 r.—aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie; Marcin Morawski, dnia 22 stycznia 1925 r., Bohdan Józef Gajewicz, Stanisław Jan Ornatkiewicz, Jan Stanisław Łaparewicz, dnia 2 lutego 1925 r., Józef Dederko, Remigjusz Adam Laskowski, dnia 6 lutego 1925 r.—aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Lublinie; Stanisław Żukowski, dnia 22 stycznia 1925 r., Józef Siawciłło, st. kancelistą sądu okręgowego w Wilnie, dnia 24 stycznia 1925 r., Wiktor Witwicki, dnia 6 lutego 1925 r. — aplikantami w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie; Wacława Reidtówna, nieetatowa pracowniczka — starszą kancelistką w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 1 stycznia 1925 r.; Paweł Wawryk, podsekretarz Urz. Prokur. przy sądzie okręgowym w Białymstoku—st. skarbnikiem tegoż sądu, dnia 1 stycznia 1925 r.; Aleksander

Odrobiński, podsekretarz sądu okręgowego w Warszawie — sekretarzem, dnia 1 stycznia 1925 r.; Władysław Jarczyk, st. kancelista sądu okręgowego w Warszawie — podsekretarzem, dnia 1 stycznia 1925 r.; Edward Kłoszewski, st. kancelista sądu okręgowego — podsekretarzem, dnia 1 stycznia 1925 r.; Mieczysław Sieradziński, st. kancelista sądu okręgowego we Włocławku—podsekretarzem, dnia 1 stycznia 1925 r.; Apolinary Ciesielski, podsekretarz sądu okręgowego w Łodzi — sekretarzem, dnia 1 stycznia 1925 r.; Władysław Dytberner, st. kancelista sądu okręgowego w Łodzi—podsekretarzem, dnia 1 stycznia 1925 r.; Leon Grabiński, sekretarz sądu pokoju w Augustowie — podsekretarzem sądu okregowego w Suwałkach, dnia 1 stycznia 1925 r.

Unieważniono nominację Wilhelma Rozdoła, majora K. S. z dnia 9 lutego 1924 r. na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Stanisławowie, dnia 6 lutego 1925 r.

Delegowani: Stefan Kazimierz Herman, aplikant egzaminowany w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, delegowany do sprawowania zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Łodzi, dnia 28 stycznia 1925 r.

Odwołani z delegacji: Bronisław Kowerski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Wilnie odwołany z delegacji do sprawowania czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Pińsku, dnia 7 lutego 1925 r.; Stanisław Sztrancman, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, cofnięto upoważnienie z dnia 11 kwietnia 1923 r. nadane do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego sądu okręgowego w Warszawie, dnia 29 stycznia 1925 r.

Przeniesieni: na własną prośbę: Dr. Franciszek Hożejowski, sędzia powiatowy w Zakliczynie—na takież stanowisko sędziego powiatowego w Brzesku, dnia 22 stycznia 1925 r.; Edward Winsch, sędzia powiatowy w Brzesku — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Zakliczynie, dnia 22 stycznia 1925 r.; Witold Gutowski, sędzia pokoju w Rubieżewicach — na takież stanowisko sędziego pokoju w Rakowie, sąd okręgowy w Nowogródku, dnia 22 stycznia 1925 r.; Władysław Roszkowski, sędzia pokoju w Łodzi dla spraw walki z lichwą—na takież stanowisko sędziego pokoju 9 okręgu m. Łodzi, dnia 22 stycznia 1925 r.; Henryk Narkiewicz-Jodko, sędzia pokoju w Horodyszczu — na takież stanowisko sędziego pokoju zapasow. w Nowogródku, dnia 24 stycznia 1925 r.; Dyonizy Ryniawiec, sędzia powiatowy w Gostyniu — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Poznaniu, dnia 24 stycznia 1925 r.; Stanisław Dziedziul, sędzia śledczy zapasowy sądu okręgowego w Łucku — na takież stanowisko sędziego śledczego I rew. powiatu łuckiego, dnia 7 lutego 1925 r.; Dr. Józef Kostrzembski, sędzia powiatowy w Rawie Ruskiej — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Drohobyczu, dnia 7 lutego 1925 r.; Dr. Teodor Pryjma, sędzia powiatowy w Mościskach — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Rawie Ruskiej, dnia 7 lutego 1925 r.; Leon Głembocki, sędzia powiatowy w Bohorodczanach — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Podwołoczyskach, dnia 7 lutego 1925 r.; Klemens Piekarski, sędzia powiatowy w Peczeniżynie—na takież stanowisko sędziego powiatowego w Mościskach, dnia 7 lutego 1925 r.; Władysław Jasiukowicz, sędzia sądu okręgowego w Równem — na takież stanowisko sędziego sądu okręgowego w Łucku, dnia 9 lutego 1925 r.

z urzędu: Joachim Rutkowski, sędzia pokoju w Lubartowie—na takież stanowisko sędziego pokoju w Kurowie sąd okręgowy w Lublinie, dnia 28 stycznia 1925 r.; Jan Millak, sędzia pokoju w Mińsku Maz. — na takież stanowisko sędziego pokoju w Zawierciu sąd okręgowy w Sosnowcu, dnia 29 stycznia

1925 r.; Kazimierz Izdebski, prokurator przy sądzie okręgowym w Nowogródku— na takież stanowisko prokuratora przy sądzie okręgowym w Równem, dnia 7 lutego 1925 r.; Dr. Tadeusz Drozdowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Starogardzie — na takież stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Toruniu z siedzibą w Brodnicy, dnia 2 lutego 1925 r.

w drodze dyscyplinarnej: Mechel Rappaport, sędzia powiatowy w Podwołoczyskach — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Budzanowie, dnia 7 lutego 1925 r.; Franciszek Tunikowski, sędzia powiatowy w Bohorodczanach — na takież stanowisko sędziego powiatowego w Bołszowcach z przydzieleniem do Bursztyna, dnia 7 lutego 1925 r.

Zwolnieni na zasadzie art. 116 ustawy z dnia 17 lutego 1922 r.: Bohdan Pepłowski, kancelista z dn. 30 listopada 1924 r.; Erazmina Łuckiewiczówna, kancelistka z dn. 30 listopada 1924 r.; Władysław Cabaj, sekretarz sądu pokoju w Grębkowie w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach z dn. 1 listopada 1924 r.

Zwolnieni na skutek podania: Władysław Ekel, sekretarz sądu okręgowego w Warszawie z dn. 20 października 1924 r.; Józef Kiedrzyński, podsekretarz sądu okręgowego w Warszawie z dn. 31 października 1924 r.; Wilhelm Welss, st. skarbnik sądu okręgowego w Białymstoku z dn. 30 listopada 1924 r.

Zwolnieni na własną prośbę: Dr. Henryk Jakner, sędzia powiatowy w Delatynie, dnia 4 listopada 1924 r.; Antoni Łukaszewicz, sędzia pokoju w Radomsku sąd okręgowy w Piotrkowie, dnia 28 stycznia 1925 r.; Izaak Kleinerman, aplikant delegowany do sprawowania zastępczo czynności sędziego śledczego sądu okręgowego w Łodzi, dnia 2 lutego 1925 r.; Kazimierz Rettinger, podprokurator przy sądzie okręgowym w Warszawie, dnia 2 lutego 1925 r.; Zygmunt Horbaczewski, sędzia pokoju I okr. w Grodnie, dnia 6 lutego 1925 r.; Feliks Jaśkowski, sędzia pokoju sprawujący urząd ubocznie w sądzie pokoju w Rawie, sąd okręgowy w Piotrkowie, dnia 6 lutego 1925 r.; Józef Wierzbowski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie, dnia 6 lutego 1925 r.; Feliks Bronisław Jarosz, p. o. podprokuratora przy sądzie okręgowym w Łucku, dnia 7 lutego 1925 r.

Przeniesieni na emeryturę na własną prośbę: Władysław Freund, sędzia sądu okręgowego w Tarnopolu, dnia 22 stycznia 1925 r.; Henryk Matusiński, sędzia sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 26 stycznia 1925 r.; Dr. Józef Rottersmann, sędzia powiatowy w Krakowcu, dnia 26 stycznia 1925 r.; Marjan Korytowski, sędzia sądu okręgowego w Tarnowie, dnia 26 stycznia 1925 r.; Dr. Zacharjasz Gutowski, sędzia sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 26 stycznia 1925 r.; Dr. Augustyn Kwieciński, sędzia powiatowy w Żywcu, sąd apelacyjny w Krakowie, dnia 28 stycznia 1925 r.; Tadeusz Promiński, naczelnik sądu powiatowego w Winnikach, dnia 6 lutego 1925 r.; Kazimierz Gałziński, sędzia sądu apelacyjnego w Krakowie, dnia 7 lutego 1925 r.

Zmarli: Stanisław Szmyd, naczelnik sądu powiatowego w Mszanie Dolnej, dnia 28 listopada 1924 r.; Orest Dębicki, sędzia okręgowy w Tarnopolu, dnia 14 grudnia 1924 r.; Jan Listowski, sędzia pokoju w Łucku, dnia 9 stycznia 1925 r.; Antoni Zalewski, sędzia pokoju I okręgu w Płocku, dnia 15 stycznia 1925 r.; Mieczysław Dygulski, notarjusz wydziału hipotecznego przy sądzie okręgowym w Kielcach, dnia 12 stycznia 1925 r.

RUCH SŁUŻBOWY W B. ZABORZE AUSTRJACKIM.

Prezes sądu apelacyjnego we Lwowie zamianował starszym naczelnikiem kancelarji w IX stopniu służbowym oficjała kancelaryjnego Michała Wachułke w Samborze dla Sambora.

ADWOKATURA:

Obwieszczenie.

Rada Adwokacka w Warszawie niniejszym ogłasza, że zgłosili się do Rady o przyjęcie w poczet adwokatów okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie następujący petenci:

Kazimierz Stankiewicz, kapitan Korp. Sądowego, zam. w Warszawie przy ul. Nowy Świat 60, z siedzibą w Warszawie.

Zgłosili się o przyjęcie w poczet aplikantów adwokackich:

Izaak Kleinerman, zastępca sędziego śledczego przy sądzie okręgowym w Łodzi, zam. w Łodzi przy ul. Nawrot 8, z siedzibą w Łodzi,
Ryszard Henrykowski, aplikant sądowy, zam. w Warszawie przy ul. 3 Maja 9, z siedzibą w Warszawie,
Bolesław Kaminer, aplikant sądowy zam. w Warszawie, ul. Wilcza 47/49, z siedzibą w Warszawie,
Antoni Nowak, aplikant sądowy zam. w Siedlcach, ul. Sienkiewicza 61, z siedzibą w Siedlcach.

Zgłosił się o przyjęcie w poczet adwokatów:

Kazimierz Rettinger, podprokurator przy sądzie okręgowym w Warszawie, zam. w Warszawie przy ul. Długiej 47, z siedzibą w Warszawie.

Zostali wykreśleni z listy adwokatów:

Adw. Jan Niewodniczański, zam. w Warszawie, ul. Ujazdowska 18, wobec przejścia do sądownictwa,
Adw. Jerzy Kurnatowski, zam. w Warszawie, ul. Krucza 47, na własne żądanie.

Przenieśli swe siedziby:

Adw. Lucjan Rotwand z Ciechanowa do Mławy,
Adw. Wilhelm Hofmokl z Warszawy do Łodzi,
Adw. Izaak Wermus z Grodziska do Milanówka.

Został wykreślony z listy aplikantów adwokackich:

Abram Berland, zam. w Mławie, decyzją Rady Adw. z dnia 27 stycznia 1925 r. wobec pogwałcenia art. 7 statutu Palestry.

Zostali przyjęci w poczet adwokatów:

Henryk Lewestam z siedzibą w Warszawie ul. Hoża 64 m. 5,
Emil Montlak z siedzibą w Łodzi ul. Pańska 52.

Zostali przyjęci w poczet aplikantów adwokackich:

Jan Ruff z siedzibą w Warszawie ul. Bednarska 21 m. 6,
Zygmunt Rose z siedzibą w Warszawie ul. Miodowa 11 m. 6,
Juljusz Perle z siedzibą w Warszawie ul. Mazowiecka 12,
Józef Rosenberg z siedzibą w Warszawie ul. Rymarska 6,
Władysław Tomorowicz z siedzibą w Warszawie ul. Wspólna 26 m. 6,

Chaim Czarny z siedzibą w Warszawie ul. Miodowa 7,
Stanisław Wyszogród z siedzibą w Warszawie ul. Żelazna 85,
Lewik Sznejerson z siedzibą w Warszawie ul. Lwowska 11,
Stanisław Błeszyński z siedzibą w Warszawie ul. Poznańska 17 m. 7,
Tadeusz Kołaczkowski z siedzibą w Warszawie ul. Hoża 50 m. 12,
Bronisław Kowalewski z siedzibą w Warszawie ul. Pl. Dąbrowskiego 2,
Feliks Majorowicz z siedzibą w Warszawie ul. Wspólna 19 m. 6,
Tadeusz Wróblewski z siedzibą w Warszawie ul. Koszykowa 5,
Ryszard Vogel z siedzibą w Łodzi ul. Kilińskiego 13,
Szczepan Mazurowski z siedzibą w Łodzi ul. Kilińskiego 60,
Tadeusz Dyżewski z siedzibą w Siedlcach.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Samuel Pacanower z siedzibą w Jordanowie,
Konrad Adam 2 im. Czernecki z siedzibą w Krakowie,
Dr. Joachim Arnhold z siedzibą w Krakowie.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Roman Józef Armer adwokat w Jordanowie z dniem 8 lutego 1925 r. z Jordanowa do Krakowa, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Samuel Pacanower adwokat w Jordanowie,
Dr. Kazimierz Nowotny adwokat w Czarnym Dunajcu z Czarnego Dunajca do Nowego Targu.

Przesiedlili się:

Dr. Zbigniew Dulęba z Krakowa do Bydgoszczy, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Tadeusz Kwieciński adwokat w Krakowie,
Dr. Dawid Silbiger adwokat w Krakowie z Krakowa do Ropczyc, a jego substytutem ustanowiony został Dr. Artur Markowicz adwokat w Krakowie,
Dr. Feliks Kleja z Krakowa do Bochni.

Z powodu dłuższej nieobecności adwokata Dr. Ludwika Szalaya w Krakowie, ustanowiony został jego substytutem adw. Dr. Szymon Feldblum w Krakowie.

W miejsce adwokata Dr. Ferdynanda Maissa w Bochni, dotychczasowego substytuta D-ra Władysława Kiernika z Bochni ustanowiony został substytutem tego ostatniego Dr. Feliks Kleja adwokat w Bochni.

W Okręgu Izby Adwokackiej we Lwowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Stefan Bilak z siedzibą w Gródku Jagiellońskim,
Dr. Antoni Jurkiewicz z siedzibą w Kutach,
Dr. Antoni Lewicki z siedzibą w Delatynie,
Dr. Ludwik Müller z siedzibą w Glinianach,
Dr. Alfred Alter z siedzibą we Lwowie,
Dr. Józef Saul Menkes z siedzibą w Kossowie,

Dr. Tomasz Turczyn z siedzibą w Busku,
Dr. Włodzimierz Hamal z siedzibą w Zbarażu,
Dr. Mojżesz Steinberg z siedzibą w Tłumaczu.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Józef Mann ze Lwowa do Złoczowa,
Dr. Szymon Popiel z Niemirowa do Rawy ruskiej,
Dr. Ludwik Müller z Gniniam do Lwowa.

Przesiedlili się:

Dr. Witold Fried ze Lwowa do Skałatu,
Dr. Matias Weinreb z Glinian do Sanoka,
Dr. Bohdan Czajkowski z Bełza do Sokala,
Dr. Arnold Ehrlich ze Skałatu do Lwowa,
Dr. Mojżesz Reichstein z Czortkowa do Lwowa,
Dr. Henryk Blaufeld z Krakowca do Lwowa.

Zrezygnował z adwokatury:

Dr. Edmund Kaleta we Lwowie.

Zmarł:

Dr. Henryk Byk adwokat we Lwowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Leon Frim z siedzibą w Przemyślu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Ołeksa Deresz vel Nykołyszyn z siedzibą w Dolinie,
Dr. Jakób Heilman z siedzibą w Drohobyczu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Wpisany na listę adwokatów:

Włodzimierz Zakrzewski z miejscem zamieszkania w Kościerzynie.

KONKURSY.

W więzieniu karnem w Wiśniczu opróżniła się posada etatowego lekarza więziennego w VIII stopniu służbowym ze systemizowanem uposażeniem VIII grupy unormowanem ustawą o uposażeniu funkcjonarjuszów państwowych i wojsk. z dnia 9 października 1923 r. (Dz. U. R. P. № 116 poz. 924).

Kandydaci ubiegający się o tę posadę, winni wnieść najdalej do 15 marca 1925 r. na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie podania udokumentowane metryką urodzenia, dowodem obywatelstwa polskiego, dyplomem doktora wszech nauk lekarskich, świadectwem zdrowia, wystawionem przez lekarza rządowego i świadectwem moralności.

W okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu wakują posady Naczelnika sądu powiatowego w Świeciu i Czersku.

Udokumentowane podania o te posady lub opróżnić się mogące przy innych sądach powiatowych należy wnosić w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Toruniu do 15 marca 1925 r.

W okręgu sądu apelacyjnego w Toruniu wakuje posada sędziego sądu okręgowego w Toruniu i Chojnicach.

Udokumentowane podania o tę posadę lub opróżnić się mogące przy innym sądzie okręgowym należy wnosić w drodze służbowej na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Toruniu do 15 marca 1925 r.

BIBLJOGRAFJA.

„W ostatnich czasach pojawiły się następujące wydawnictwa ustaw ważne dla praktyki sądowej:

1) Kodek karny, obowiązujący na ziemiach zachodnich Rzeczypospolitej Polskiej z uwzględnieniem najnowszego ustawodawstwa i orzecznictwa Sądu Najwyższego. Wydanie IV. Opracowali Kałużniacki i Leżański. Skład Główny w księgarni Św. Wojciecha w Poznaniu — 1925 r.

2) Ustawa karna z 1852 r., obowiązująca w okręgach sądów apelacyjnych w Krakowie i we Lwowie oraz sądu okręgowego w Cieszynie z przeglądem orzecznictwa i ustawodawstwa polskiego. Opracował Przeworski. Nakładem F. Hösicka. Warszawa 1924 r.

3) Ustawa o postępowaniu karnem z 1873 r., obowiązująca w okręgach sądów apelacyjnych w Krakowie i we Lwowie oraz sądu okręgowego w Cieszynie z uwzględnieniem ustaw dodatkowych i orzecznictwo Sądu Najwyższego. Opracował Angermann. Nakładem F. Hösicka. Warszawa 1924 r.".

Opuściło prasę repetitorjum z prawa urzędniczego p. t. Pytania i odpowiedzi z ustaw: o państwowej służbie cywilnej, uposażeniowej, emerytalnej, dyscyplinarnej oraz o stosunkach służbowych funkcjonarjuszów państwowych podczas pełnienia służby wojskowej, opracowane na podstawie oficjalnego programu egzaminu przez st. referenta Ministerstwa Skarbu Włodzimierza Hekajłłę.

Cena egzempl. 2 zł., z poleconą przesyłką pocztową 2 zł. 30 gr. przy wysyłce za pobraniem 2 zł. 50 gr.

Przy ekspedycji większej ilości egzemplarzy koszty przesyłki zmniejszają się znacznie.

Zamówienia kierować należy pod adresem autora: Min. Skarbu II p. pokój 30. Rachunek P. K. O. 41307.

„Nakładem Zarządu Głównego Stowarzszenia Urzędników Państwowych zostały wydane: Przepisy normujące stosunek państwowej służby cywilnej" w opracowaniu Jana Kopczyńskiego Prezesa Najwyższego Trybunału Administracyjnego oraz kilka podręczników z zakresem prawa konstytucyjnego tudzież ustroju władz państwowych i samorządowych".

Tłoczono w Drukarni Państwowej z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 28096.

Cena 60 groszy.